

战略性贸易政策在中国对外贸易中的作用

——从现状和发展看中国对外贸易中的战略方向

蔡 萌

(厦门大学经济学院计划统计系 福建·厦门 361005)

摘 要 国家战略性贸易政策已经成为一个国家改善自身国际经济状况的重要手段。这种同时周全经济问题解决和对外政治倾向的贸易政策愈发引起人们的关注。本文旨在揭示战略性贸易政策的实质和基本作用的原理,分析中国现存的外贸生存环境,探讨中国战略性贸易发展的方向。

关键词 战略性贸易 比较优势 反倾销 贸易转型

中图分类号 F74

文献标识码 A

文章编号 1009-0592(2006)10-117-02

一、战略性贸易政策及其作用

一个国家如何改善其经济绩效呢?一个很可能的答案是,政府将寻求已经被人们所熟知的战略性贸易政策。

所谓战略性贸易政策,旨在促进特定部门的出口或者限制另外一些部门的进口。现代国际贸易政策理论告诉我们,一个国家应该在不完全竞争的市场中,通过战略性贸易政策干预市场,使本国获取最大限度的贸易利益。其基本含义就是,在不完全竞争的市场条件下,政府通过干预,改变不完全竞争企业的战略性行为,使国际贸易朝着有利于本国企业获取最大限度利润的方向发展。

不同的经济环境促使政府采用不同力度的战略性贸易政策。鉴于我国 GDP 增长中的高国际贸易成分拉动,国际贸易政策的得失强烈关系到我们国家经济的进一步发展。

中国对外贸易的现状——面临严重问题的世界发动机
根据相关报道(以下数据资料源于《中国信息网》):

2004 年,中国外贸进出口总额突破 1 万亿美元,成为继美、德之后的世界第三贸易大国。中国的外贸增长在极大地促进本国经济增长的同时,也为世界经济的增长作出巨大的贡献。据商务部统计,从 1990 年至 2004 年,中国的累计进口额高达 2.8 万亿美元,年均增速超过世界进口平均增速 10 多个百分点。在 2003 年,中国对外贸易增长了 37%,对全球货物贸易增长的贡献率为 11.3%,居世界第 1 位。联合国贸发会议公布的《2004 年世界投资报告》也认为,中国与美国一起已成为当前世界经济增长的两大发动机之一。

根据李嘉图在关于劳动生产率和比较优势建立的李嘉图模型,一个国家出口某种产品的能力来自于该国在生产率上拥有的比较优势。生产一种产品的绝对生产率优势既不是它在这一产品上具有比较优势的充分条件,也不是必要条件,它不仅取决于其生产率,也取决于本国相对外国的工资水平。从改革开放延续至今,我们的传统比较优势始终在于廉价的劳动力供给,一直没有能够完成产业结构的调整和优化,自主

创新能力始终比较弱,这具体体现在:

1. 从贸易结构上看,虽然近年来中国的对外贸易总额大幅增长,但是还是集中在加工贸易上。传统来看,从传统加工行业获得的收入只占产品价值的小部分,替代比较容易,缺乏核心竞争力。

据中国海关统计,2004 年高新技术产品在中国出口的工业制成品中的比例仅为 27.9%,而这些所谓的高新技术产品中还绝大部分使用国外的核心零部件或者关键性技术。另外,中国出口的大部分产品都是由三资企业完成的。据统计,在 2004 年前三季度,中国对外出口中三资企业所占比重已经超过 50%。其中,在三资企业出口中,很大一部分是为国际知名厂商的贴牌生产,由于中国没有自己的品牌,大部分利润都由外商赚去了。目前中国的贸易结构停留在“以外商为主”阶段,需要根据科学发展观的要求进行转换。

2. 在很长一段时间里,中国传统贸易战略是以“出口创汇”为基本指导原则的,在这一原则的指导下,中国的外贸长期维持出口大于进口的“顺差”状态。在贸易规模不断增大的情况下,中国的传统外贸出口增长出现了难以为继的局面。

根据相关统计数字(以下统计资料源于《中国网络在线》):

从 20 世纪 80 年代以来,努力扩大出口一直是中国对外开放和一项重要内容,为了扩大出口,政府采取了一系列鼓励出口和优惠政策,如为出口企业提供优惠贷款、贴息、出口补贴、退税等,这些措施的实施使得中国外贸出口连续 20 多年保持比中国 GDP 增长高出一倍的速度增长。

这种类似“重商主义”的贸易增长方式,短期内的确为我国经济的高速发展注入了强心剂,但是其在在长期内是无法维持的。这是因为:

1. 一方面,这种补贴形式的优惠政策扭曲了国内经济的资源配置。

出于盲目的出口目的,中国政府补贴的大量出口产业并非高技术涉猎的领域,而是以劳动力密集为主的低附加值产

业,很难产生有客观价值的技术外溢,同时也加重了政府的财政负担。例如:出口退税,已经成为中国外贸发展的巨大成本和代价。

2.大规模的商品出口还会引发不必要的国际贸易摩擦。

近年来,关于中国倾销和世界对中国的反倾销已经成为一个不能忽视的问题抛开政治层面的诸多原因,其实质已经涉及了中国对外贸易出口的核心问题。

根据《中国经济网》上刊载的一篇报道:

据WTO统计,1995~2003年,中国遭受其他WTO成员的反倾销立案调查次数为356件,占WTO成员反倾销案件总数的14.7%,最终遭受反倾销制裁的案件254起,占WTO反倾销总量的16.8%。2004年上半年,其他WTO成员针对中国的反倾销立案数为23起,位居世界第一位。

通过以上的数字,我们可以清楚的发现中国产品成为世界各国的反倾销调查对象,主要原因在于中国出口产品的价格偏低。这与中国传统的出口创汇外贸发展战略密切相关。低附加值、低技术含量的劳动密集型工业产品是中国出口产品的显著特征。由于中国劳动力价格便宜,中国的出口厂商在国际市场上——一味压低价格,造成中国出口产品长期处于增量不增价的局面,产品的升级换代缓慢,缺乏核心竞争力。

中国商品大量存在于国际市场,一方面引起国内厂商的恶性竞争,无法体现中国劳动力的正常价值,另一方面也容易造成倾销的感觉,引发国际经济摩擦。特别是在世界不少国家目前还不愿承认中国的完全市场经济地位的情况下,中国商品在国际反倾销调查中往往处于非常不利的地位。

二、发展贸易政策的战略性转型

现代国际贸易政策理论告诉我们,一个国家应该在不完全竞争的市场上,通过政府干预使本国获取最大限度的贸易利益。这种理论强调,现代市场经济条件下,企业所追求的不仅是正常利润,更重要的是通过控制市场销售量或市场价格,获取最大限度的垄断利润或超额利润。因此现代国际贸易不是为了单纯的出口总值的增长,更多的是为了利润的最大化。

一个比较成熟的市场经济不仅意味着“看不见的手”能够发挥作用,“看得见的手”——政府干预也应该发挥作用。当本国某种产品的出口增长过快时,政府所能做的是,提出预警建议,直至征收出口关税,或采取与征收出口关税具有同等效力的其他措施。其目的是使本国获得出口贸易的利润最大化。相应地,当出口数量被限定在某种数量之内时,其在进口国市场上的价格也会相应上升,客观上避免了进口国同类企业的申诉。这就是所谓的战略性出口政策。

以上观点,摘自《中国宏观经济信息网 2003-6-24》)

因此,我们现行的战略性贸易政策正在面临日益激烈的挑战,转型势在必行。认识到存在的一系列问题,我国的新战略贸易政策已经体现出如下一些内容:

1.在新的全面开放条件下,外贸要摒弃那种不惜代价地追求扩大出口的传统战略,在科学发展观的指导下,依靠科技进步走内涵式发展之路,尽快实现从数量型增长向质量型增长转变,同时修正或取消不合时宜的出口鼓励政策,从出口创

汇型的指导政策向出口创利和维护公平贸易环境的外贸指导政策转变。

2.中国要加速由低效、低附加值的数量型增长向高效高附加值的出口战略转变,特别是防止本国企业为了争夺国际市场,恶性价格竞争,既引发国际社会对中国商品的歧视,也恶化了中国的贸易条件,造成不必要的国际贸易摩擦和利益损失。

3.中国要积极探索并尽快建立绿色贸易制度,在实施外贸出口战略转变中要尽快构建“资源节约型”出口结构,减少污染性产品生产出口,促进经济和外贸的持续发展。

三、转型机遇与风险并行

今天,中国一贯奉行的旧战略性贸易政策正在不断受到来自各个方面的剧烈冲击,鉴于中国必须溶入世界经济大家庭的事实以及客观分析面对的问题和劣势。转型、机遇同风险并行的必然。克鲁格曼告诉我们不完全竞争的市场(比如国际贸易市场)和规模经济的存在(学习曲线的主要作用)是实行战略性贸易措施的先决条件,但是,中国实行战略性贸易政策还面临着以下的约束:

1.对他国回应的报复行为的分析。

战略性贸易政策无疑带有“博弈”色彩,它立足于本国经济利益的优先考虑,过于严重的战略性贸易政策将因为其“以邻为壑”的结果引起其他国家的报复。在实行战略性贸易政策的时候,要充分衡量和考虑。

2.完备的信息和高效的政府

毫无疑问,在实行战略性贸易政策的时候,政府作为政策的决策者,必须能够掌握足够的信息,利用自身的高效率,评估和分析,最终选择市场竞争的胜出者,而不是以扭曲资源配置为代价,却发现自己扶植的产业在国际市场上毫无竞争力。在这方面,无疑,需要中国政府对于自身的不断提高。

3.产业条件

实施战略性贸易政策的产业应该具有如下特点:(1)产业存在相当高的壁垒,自由进入导致垄断利润的下降和消失;(2)国内的产业扶植不能引起要素价格的大幅度上升,该产业要有限使用瓶颈资源;(3)与出口相关的产业应比较集中,以便形成集群效应;(4)该产业在国际市场上有强大的竞争对手,需要国家扶植。

4.完善成熟的市场经济体制

综上所述,在确定了战略性贸易政策的前提是,寻找突破,以小的国际成本,大力扶植市场竞争公开、回报高的支柱产业,才是核心问题。

四、成功的战略性贸易政策在于认识自己,也在于认识他人

中国的改革今年进入了关键性的一年,一方面我们清醒的认识到现在我们在国际市场的机遇和危机;另外一个方面,对外贸易又是我们不能不依赖的增源,合理的采用战略性贸易政策,认识自己,放弃单纯一味对于一些无发展前景的产业的迁就,转而在认识他们的基础上,找出自己的比较优势,大力支持核心竞争能力的培养,是我们实现可持续对外贸易增长的关键。